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*В настоящее время в министерстве образования и науки, а также в Государственной думе и Правительстве Российской Федерации активно обсуждается вопрос о выходе из Болонского процесса и реорганизации системы высшей школы. Некоторые аспекты этой дискуссии обсуждаются в этой статье.*
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*Currently, the Ministry of Education and Science, as well as the State Duma and the Government of the Russian Federation are actively discussing the issue of withdrawing from the Bologna process and reorganizing the higher school system. Some aspects of this discussion are discussed in this article.*

Предложения о выходе из Болонского процесса обсуждаются достаточно давно. Анализируются итоги двухуровневого образования, качество подготовки бакалавров и магистров, востребованность выпускников на рынке труда. Достаточно остро этот вопрос стоит сейчас накануне нового набора в вузы страны. В апреле этого года Россию просто исключили из Болонского процесса и поставили перед фактом без каких-либо согласований. Таким образом, реорганизация системы высшего образования обусловлена не только недостатками Болонского процесса, которые в нашей стране не дали положительных результатов, но и необходимостью строить российскую систему образования на основе потребностей в специалистах и традиций, которые вырабатывались на протяжении веков.

Заявление о выходе из Болонской системы образования прозвучало в интервью «Коммерсанту» главы Минобрнауки **Валерия Фалькова 24 мая:**  «К Болонской системе надо относиться как к прожитому этапу. Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента» – сказал он. Еще в марте об этом не было и речи, хотя в июне 2022 года такое предложение было вынесено на заседание государственной думы.

Можно констатировать, что внедрение Болонской системы в пределах России так и не произошло до конца. Наблюдается снижение уровня подготовки выпускников, уровня российской науки, в том числе и с привлечением иностранных инвестиций.

Идея интеграции образования в Европе прозвучала в 1999 году и получила название Болонского процесса. К этому процессу присоединились сначала 23 страны. Россия присоединилась к Болонской системе в 2003 году. Всего к системе присоединилось 49 стран, однако США так и не стала участником Болонского процесса, предпочитая свою систему образования, предъявляя свои требования к иностранным специалистам.

Изначально идеи Болонской системы были очень привлекательными и способствовали объединению различных систем образования, мобильности студентов, возможности получить образование в другой стране, унификации стандартов, направленности обучения на будущее развитие, признанию дипломов различных вузов на всем пространстве стран, входящих в Болонскую систему. Такая организация способствовала и объединению усилий фундаментальных и прикладных научных исследований.

Главным отличием была двухуровневая система образования: бакалавриат и магистратура. Изначально бакалавриат предусматривал практическую направленность обучения, магистратура получению углубленных знаний с возможностью участвовать в научных исследованиях. Реально бакалавриат – это очень узконаправленный уровень подготовки, который направлен на обучения только какой-определенной профессии, отсюда вытекает компетентносный подход к образованию. То есть, обучение направлено не на получение знаний, а на формирование компетенций, наличие которых у выпускников контролировать практически невозможно. Для этого в программу обучения вводится определенное количество дидактических единиц, усвоение которых и должно формировать нужные компетенции в рамках направления подготовки. Введение единого государственного экзамена (ЕГЭ)- также следствие унификации образования [1].

Вступление России в Болонский процесс в начале нового века решало множество вопросов по интеграции в Европейский союз и налаживании функционирования промышленности, современного производства, подготовки специалистов для новых производств, специалистов в области экономики, международного права и других направлений. Однако эта система так и не прижилась, осталось чуждой и непонятной. По прошествии почти 20 лет она перестала отвечать потребностям страны и специалистах с высшим образованием.

Каковы же итоги двухуровневого образования в России и итоги Болонского процесса? Основной задачей бакалавриата стала подготовка специалистов, подготовка которых соответствует квалификации среднетехнического персонала. Бакалавриат нельзя назвать полноценным высшим образованием. К этому выводу пришли и преподаватели вузов, и работодатели, и выпускники, которые на производстве сталкиваются с недостатком знаний.

 Мобильность студентов, предполагающая подготовку в нескольких вузах, включая зарубежные, также оказалась под вопросом, так как программы подготовки значительно разнятся, а международная система пересчета зачетных единиц ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System работает только для определенных направлений подготовки. Перемещение студентов в пространстве Болонской системы затруднено законодательством как РФ, так и других стран. Немаловажной является и финансовая сторона вопроса.

Болонская система является рыночно ориентированной, что ведет не к накоплению знаний, а удовлетворению потребностей экономики. Это привело к увеличению в вузах так называемых «престижных» направлений подготовки. Переизбыток многих выпускников привел к не востребованности выпускников. Кроме того, образование потеряло смысл национальной ценности и значимости, что приводит к сегрегации общества, потере традиций в обучении и воспитании молодых людей.

Профессорско-преподавательский состав вузов был вынужден переработать курсы дисциплин, сокращая теоретические основы, увеличивая долю практикоориентированных вопросов, кроме того сократилось и число часов на изучение дисциплин. При этом доля часов на самостоятельную работу значительно увеличилась. Как показывает практика преподавания, студенты не умеют работать самостоятельно, за редким исключением, необходимо еще научить их этому виду работы. Нагрузка на одного преподавателя увеличилась, что привело к снижению качества образования, снижению успеваемости студентов.

Преподаватель обязан еще участвовать в научной работе, эффективность которой оценивается по публикациям в иностранных журналах систем SCOPUS, WEB OF SCIENCE и других. Значимость отечественных научных изданий снизилась. Положительным в плане научных исследований является участие зарубежных ученых в российских программах и наоборот.

Выход из Болонского процесса стал реальностью и реформа системы высшего образования – необходимость. Переход к новой системе образования требует тщательного анализа итогов Болонского процесса в России. Особенно причин снижения уровня знаний, уровня подготовки в целом. Сокращение курсов фундаментальных дисциплин (математики, физики, биологии, программирования и т.д.) показали, что выпускники плохо ориентируются в выбранной профессии, очень трудно осваивают необходимые знания, повышают квалификацию и, в результате, неспособны к исследовательской, научной и конструкторской деятельности [2]. Это следствие формального подхода к выполнению требований Болонской системы да сама система являлась формальной, так как обеспечение учебного процесса основывалось на выполнении инструкций, требований подзаконных актов, но не определяло пути достижения цели формирования у студентов определенных компетенций.

Возвращение к прежней системы образования в настоящее время невозможно, сформировалось определенного общественное мнение о бакалаврах и магистрах, необходимо определить значимость дипломов при переходе к новой системе. Для подготовки выпускников по значимым для страны направлениям предлагается перейти на специалитет. При этом сохраняется бакалавриат для подготовки специалистов узкого профиля, более жестко необходимо отбирать студентов в магистратуру, которая должна развивать творческие способности студентов и включать более углубленную теоретическую подготовку. Должны быть переработаны критерии поступления в высшую школу.

В последних выступлениях министра образования и его заместителей были изложены предложения о реформировании высшей школы. Предполагается ввести понятие базового высшего образования со сроком обучения 4-6 лет в зависимости от специальности. Магистратура будет относится к специализированному образованию по специальности. Срок обучения составит 1-2 года. Будут переработаны перечни специальностей и направлений подготовки в соответствие с потребностями работодателей. Будет увеличено число бюджетных мест на инженерные специальности, что обусловлено потребностями промышленного производства.

Изменения затронут и форму диплома. В дипломе будет указываться направление подготовки или специальность, срок подготовки и основная квалификация. Это необходимо для взаимодействия с работодателями.

Общая стратегия перехода к новой образовательной парадигме высшего образования зачитана президентом В.В. Путиным в рамках послания Федеральному собранию в феврале 2023 года:«Очень важный вопрос - о нашей высшей школе. Здесь назрели существенные изменения в условиях новых требований, необходим синтез всего лучшего, что было в советской системе образования и опыта последних десятилетий. В этой связи предлагается следующее: вернуться к традиционной для нашей страны базовой подготовке специалистов с высшим образованием».
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